



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

DIREZIONE GENERALE PER LA PROTEZIONE DELLA NATURA E DEL MARE

Un parco mezzi abbastanza adeguato a livello nazionale per fronteggiare gli incendi boschivi, spese previste sovrastimate rispetto a quelle effettive, in calo a causa delle risorse economiche disponibili. E' questo il quadro che emerge dalla relazione sugli "Automezzi e impegni economici nelle aree protette statali per fronteggiare gli incendi boschivi" realizzata dalla sezione X della II Divisione della Direzione protezione natura e mare del ministero dell'Ambiente, nell'ambito dell'attività di vigilanza sulle aree protette statali.

Ogni anno viene chiesto agli enti parco nazionali di compilare un questionario sulle spese sostenute per i propri piani anti incendi boschivi (piani AIB), una tabella sugli automezzi e altre informazioni tecniche. Ecco in dettaglio i risultati emersi relativi al 2015 utili per contribuire al miglioramento della dotazione del parco mezzi di tutto il sistema dei parchi nazionali.

**Automezzi e impegni economici
nelle aree protette statali
per fronteggiare gli incendi boschivi**

**(Risultati emergenti dall'analisi dei "Questionari AIB" 2015
e delle relative "schede tecnico-economiche")**

A cura di:

Divisione II - "Biodiversità, Aree Protette, Flora e Fauna" - Sezione X - "Vigilanza e coordinamento per la prevenzione degli incendi nelle aree naturali statali e rapporti con il Corpo Forestale dello Stato e agli altri organismi preposti alla sorveglianza" - (Roma - novembre 2015).

PREMESSA

Nell'ambito dell'attività di vigilanza sulle aree protette statali della competente Divisione II della Direzione Protezione Natura e Mare, la Sezione X (che cura il coordinamento dei piani anti incendi boschivi – o piani AIB), da qualche anno, raccoglie ed elabora le informazioni riguardanti la tutela del territorio protetto dagli incendi boschivi; in particolare, vengono esaminati i dati tecnici pertinenti questa problematica e quelli pertinenti le spese sostenute per le attività AIB nelle singole aree protette statali, in attuazione dei relativi piani AIB.

I dati sulle spese sostenute ai fini AIB sono richiesti ogni anno, in formato digitale, su apposita “scheda tecnico-economica”, la cui stampa viene inserita anche nel nuovo piano AIB pluriennale oppure nella relazione di aggiornamento annuale del piano pluriennale già approvato, da inviare ufficialmente al Ministero in attuazione della normativa vigente in materia di incendi boschivi (art. 8, comma 2, della L. 353/2000).

Agli Enti parco nazionali – che gestiscono un territorio decisamente più ampio rispetto a quello delle Riserve – si chiede anche la compilazione/aggiornamento di un apposito “Questionario AIB” che comprende oltre alla suddetta “scheda tecnico-economica” una “tabella dei mezzi AIB” e altre informazioni tecniche, al fine di avere un'ampia e appropriata informativa sulle relative tematiche.

La “scheda tecnico-economica” oggetto della presente analisi è quella del 2015, cioè l'ultima pervenuta, contenente le spese a consuntivo 2014 e previsionali 2015 e anni successivi:

| STATO DI ATTUAZIONE DEL PIANO A.I.B. - SINTESI TECNICO-ECONOMICA (valori in Euro) | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|--|--------|-----------------------|--|--------|---|--|--------|
| Area protetta: | NOME del P.N. o della R.N.S. | | | | | | | | |
| | 2014 [CONSUNTIVO] | | | 2015 [PREVISIONALE] | | | 2016-scadenza piano AIB [PREVISIONALE indicativo] | | |
| | COPERTURA FINANZIARIA | | | COPERTURA FINANZIARIA | | | COPERTURA FINANZIARIA | | |
| INTERVENTI | FONDI PROPRI (PNDPN) | PROVENTI ESTERNI (comunitari-regionali-ecc.) | TOTALE | FONDI PROPRI (PNDPN) | PROVENTI ESTERNI (comunitari-regionali-ecc.) | TOTALE | FONDI PROPRI (PNDPN) | PROVENTI ESTERNI (comunitari-regionali-ecc.) | TOTALE |
| ATTIVITA' DI PREVISIONE (studi, cartografia) | | | € . | | | € . | | | € . |
| ATTIVITA' DI PREVENZIONE (interventi selvicolturali, piste forestali, punti d'acqua, etc.) | | | € . | | | € . | | | € . |
| SISTEMI DI AVVISTAMENTO | | | € . | | | € . | | | € . |
| ACQUISTO MACCHINE ED ATTREZZATURE | | | € . | | | € . | | | € . |
| ATTIVITA' FORMATIVA E INFORMATIVA | | | € . | | | € . | | | € . |
| SORVEGLIANZA AIB (e spegnimento incendi) | | | € . | | | € . | | | € . |
| INTERVENTI DI RECUPERO AMBIENTALE | | | € . | | | € . | | | € . |
| TOTALI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NOTE | | | | | | | | | |

Le singole schede pervenute dagli enti gestori riportano i costi distinti per sette diverse macro tipologie di attività AIB:

1. “attività di previsione” (studi, cartografia, pianificazione AIB, ecc.);
2. “attività di prevenzione” (interventi selvicolturali, punti acqua, ecc.);
3. “sistemi di avvistamento” (torrette, videocamere, sensori infrarosso, ecc.);
4. “acquisto macchine e attrezzature AIB” (autobotti, moduli AIB per pick-up, ecc.);
5. “attività formativa e informativa AIB” (corsi, depliant, cartellonistica, ecc.);
6. “sorveglianza AIB e spegnimento incendi”;
7. “recupero ambientale post incendio”.

Inoltre, vengono distinte le due diverse tipologie di copertura finanziaria:

- “fondi propri” (PN/RNS/DPNM);
- “proventi esterni” (comunitari, regionali, ecc.).

MEZZI ANTI INCENDI BOSCHIVI (AIB) NEI PARCHI NAZIONALI

Prima di esaminare gli aspetti economici, di seguito si riporta un quadro della situazione complessiva, sull'intero sistema dei Parchi Nazionali (PN), dei mezzi anti-incendi boschivi attualmente in dotazione nei PN, grazie a precedenti finanziamenti della Direzione Protezione Natura e Mare del Ministero dell'Ambiente avvenuti via via negli anni.

Per dare chiarezza nella sintesi, sono stati predisposti i seguenti n. 6 grafici per avere un'idea oggettiva della potenziale efficacia del parco mezzi AIB presente in ogni area protetta. Abbiamo quindi cercato le possibili correlazioni che ci possano indicare l'esistenza o meno di criticità.

Nei grafici 1 e 2 abbiamo correlato rispettivamente la “capacità idrica complessiva trasportabile” e il “numero di mezzi AIB” alla “superficie totale” dei singoli PN:

Grafico 1

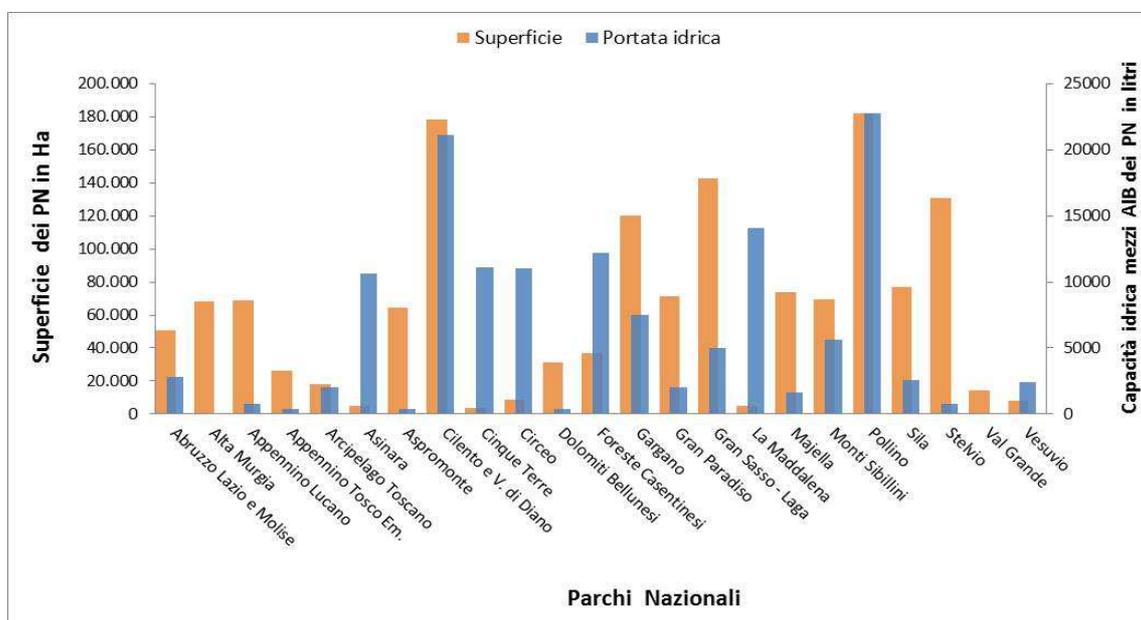
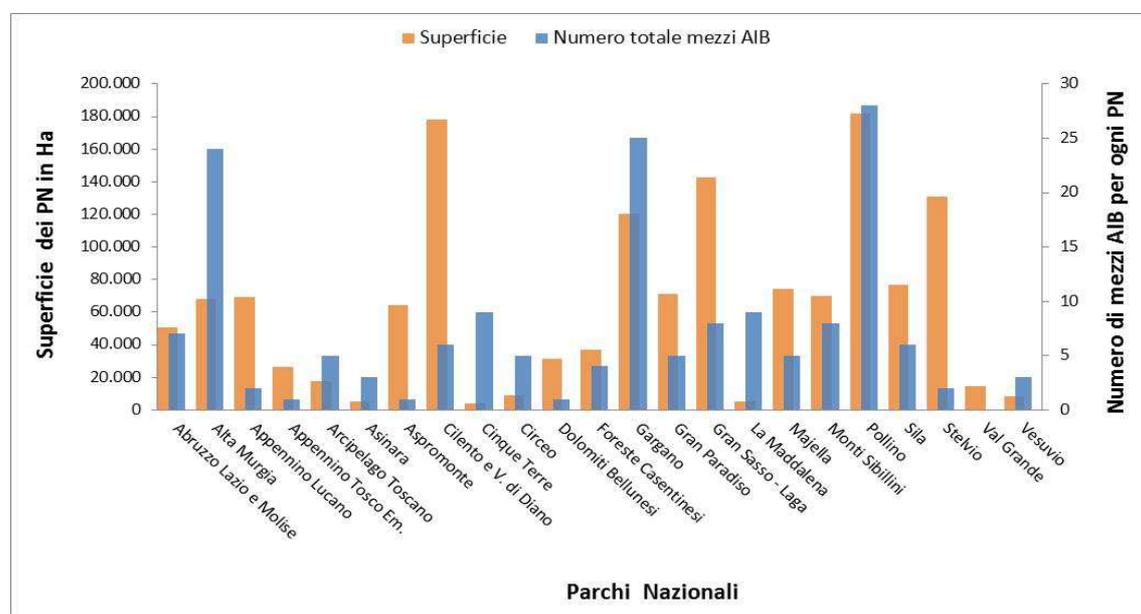


Grafico 2



Nei grafici 3 e 4 abbiamo correlato le stesse due grandezze dei mezzi AIB alla “superficie media annua percorsa dal fuoco”:

Grafico 3

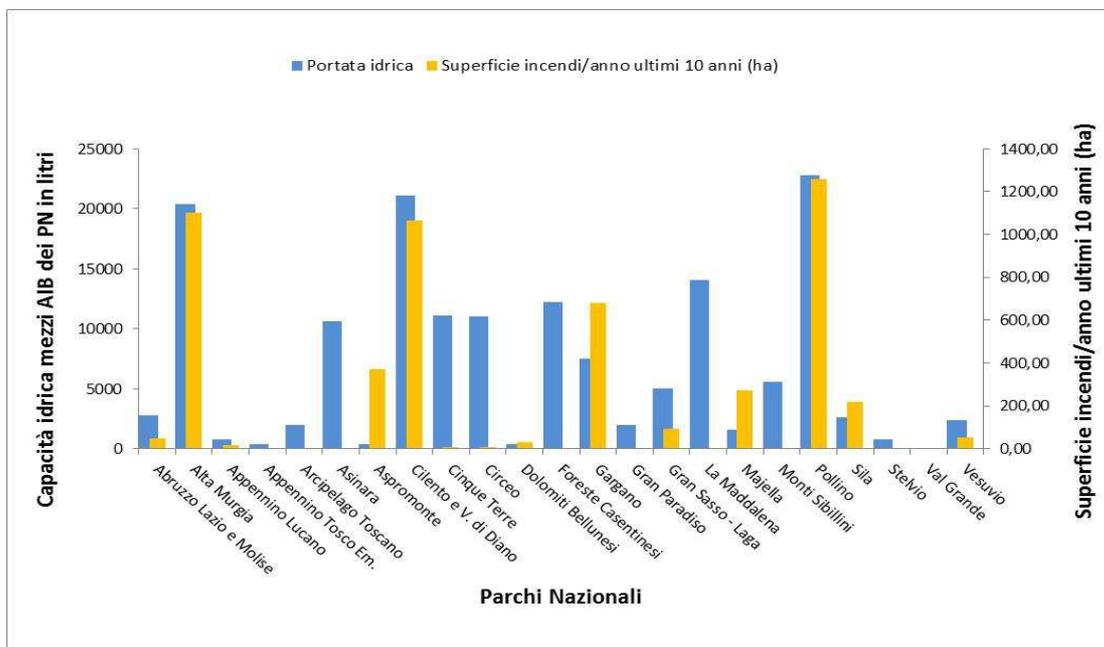
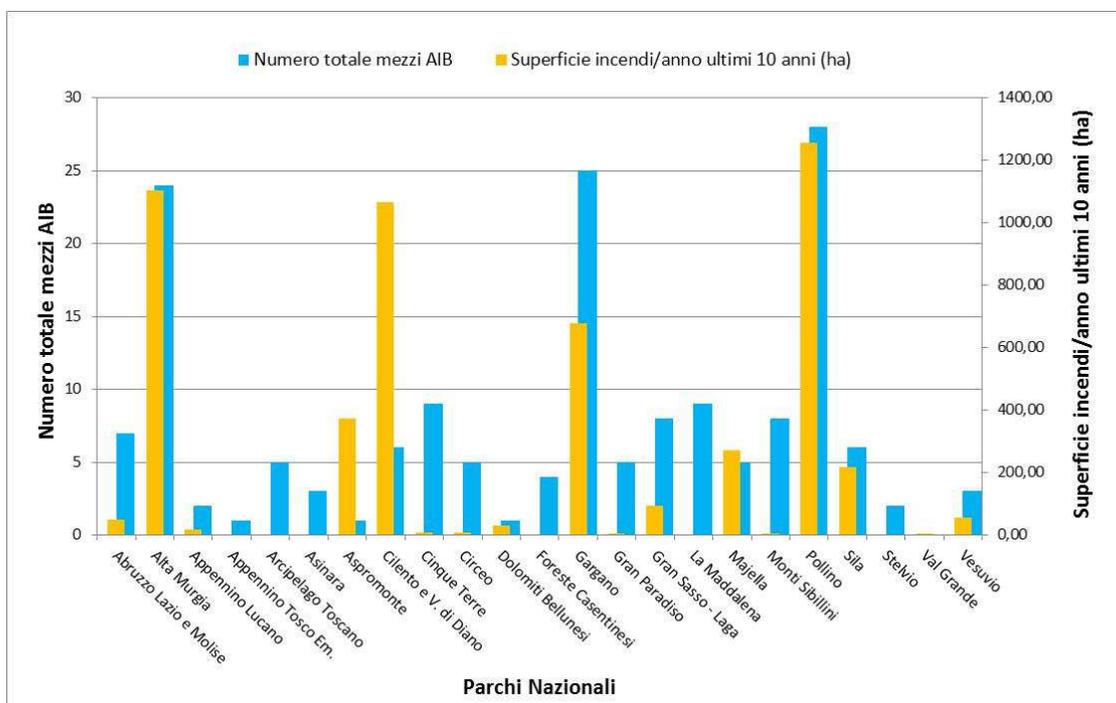


Grafico 4



Nei grafici 5 e 6 abbiamo correlato le stesse due grandezze dei mezzi AIB al “numero medio annuo di incendi nel parco”:

Grafico 5

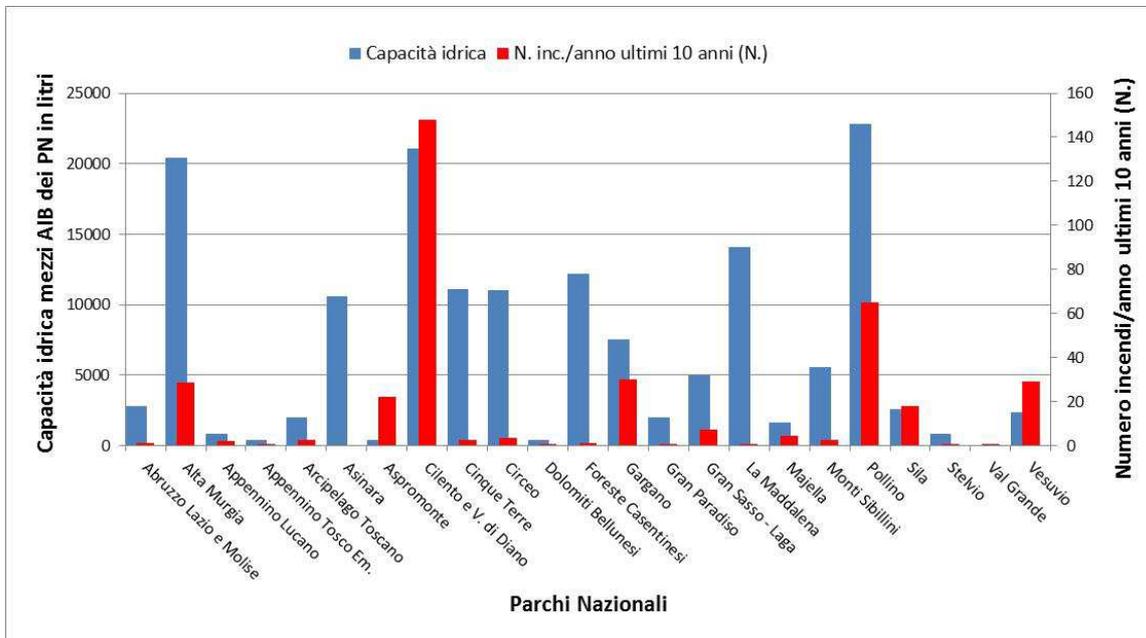
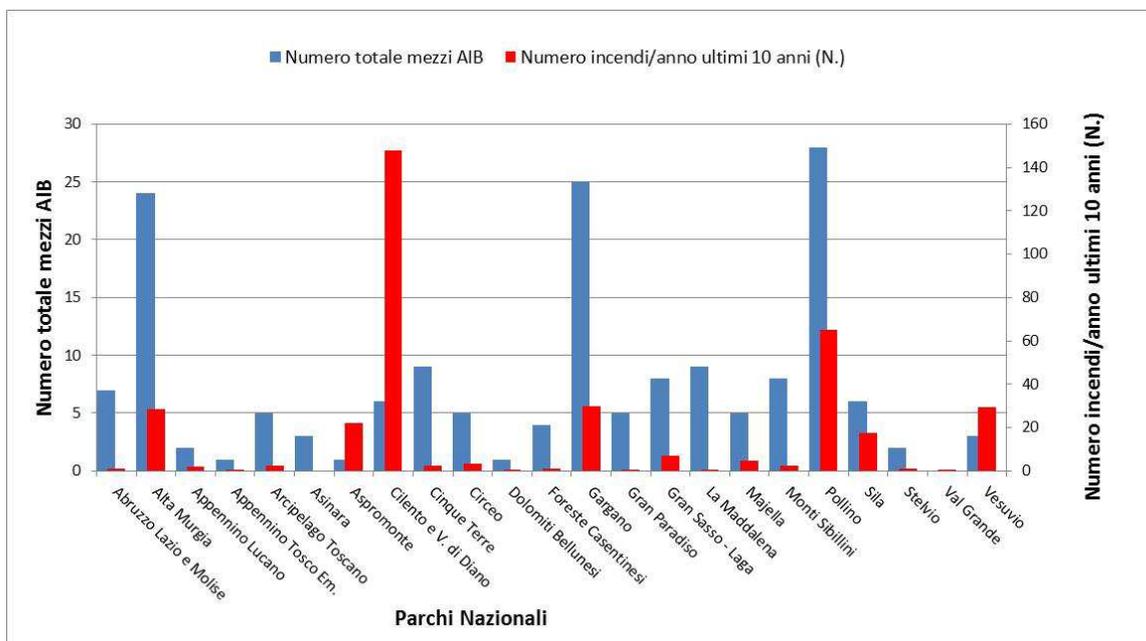


Grafico 6



In estrema sintesi, i primi due grafici non forniscono informazioni utili in quanto non tengono conto della notevole diversità geografica e differenza di clima strettamente correlata alla criticità per gli incendi boschivi.

Invece, gli altri quattro grafici superano tale inconveniente. Da questi ultimi risulta un parco mezzi AIB abbastanza adeguato al rispettivo parco nazionale, tranne alcune eccezioni: tra i più critici risulta il PN Aspromonte e, a seguire, il PN Cilento (in particolare per il n. di mezzi) e il PN Vesuvio. Di contro appaiono ben forniti di mezzi AIB i Parchi Nazionali dell'Asinara, dell' Arcipelago della Maddalena, del Circeo e delle Cinque Terre che come noto presentano un carico antropico particolarmente elevato proprio nel periodo estivo, molto critico per gli incendi boschivi. Fra questi c'è anche il PN Foreste Casentinesi, con una cospicua dotazione di mezzi AIB rispetto alla relativa problematicità per gli incendi, ma la elevatissima percentuale di superficie forestale qui presente e quindi il potenziale danno in caso di incendi boschivi impone comunque di avere un buon parco mezzi AIB.

IMPEGNI ECONOMICI AIB NELLE AREE NATURALI PROTETTE STATALI

Per quanto attiene i dati economici, pertinenti le spese per le attività poste in essere per fronteggiare il pericolo di incendi boschivi e risultanti nelle suddette schede tecnico-economiche dei piani AIB, si riportano le seguenti n. 3 tabelle di sintesi che riguardano rispettivamente i seguenti raggruppamenti:

1. Parchi Nazionali (Tabella 1)
2. Riserve Naturali Statali (RNS) gestite dal Corpo Forestale dello Stato (CFS), raggruppate per Regione (Tabella 2)
3. Riserve Naturali Statali non gestite dal CFS, raggruppate per Regione (Tabella 3).

A riguardo, si fa presente che i piani AIB dei n. 23 Parchi Nazionali comprendono tutte le Riserve Naturali Statali situate all'interno degli stessi parchi; le RNS tenute a predisporre il proprio piano AIB (n. 69) sono quelle esterne ai PN e aventi una superficie di almeno 50 ettari (che possa giustificare una pianificazione AIB ad hoc).

La "scheda tecnico-economica" di un dato anno (nella fattispecie del 2015) riporta il consuntivo delle spese realmente sostenute nell'anno precedente (2014) per le attività AIB da parte dell'Ente gestore con propri proventi e/o di terzi (es. Regione, PSR, LIFE, ecc.) e quelle previsionali del corrente anno e degli anni successivi fino alla scadenza del piano AIB pluriennale vigente.

Tabella 1 (Parchi Nazionali)

| PARCO NAZIONALE | 2014 [CONSUNTIVO] | 2015 [PREVISIONALE] | 2016-Scadenza Piano AIB [PREVISIONALE] |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| | COPERTURA FINANZIARIA | COPERTURA FINANZIARIA | COPERTURA FINANZIARIA |
| Abruzzo L. & M. | € 10.000,00 | € 23.000,00 | € - |
| Alta Murgia** | € 47.794,00 | € 90.000,00 | € 650.000,00 |
| Appennino Lucano- Val D'Agri | € 8.500,00 | € 58.000,00 | € 150.000,00 |
| Appennino Tosco-Emiliano | € 231.544,42 | € 18.440,00 | € - |
| Arcipelago de La Maddalena | € - | € 10.000,00 | € - |
| Arcipelago Toscano | € 27.847,27 | € 52.313,00 | € - |
| Asinara | € - | € 14.000,00 | € - |
| Aspromonte | € 96.603,47 | € 100.000,00 | € 100.000,00 |
| Cilento | € 100.000,00 | € 100.000,00 | € - |
| Cinque Terre | € 560.252,19 | € 665.119,54 | € 615.000,00 |
| Circeo | € 5.000,00 | € 5.000,00 | € 5.000,00 |
| Dolomiti Bellunesi | € 19.349,94 | € 17.000,00 | € - |
| Foreste Casentinesi | € 10.000,00 | € 10.000,00 | € 30.000,00 |
| Gargano | € 269.246,80 | € 110.177,05 | € - |
| Gran Paradiso | € - | € - | € - |
| Gran Sasso - Laga | € 37.400,00 | € 9.161,22 | € - |
| Majella | € 10.000,00 | € 1.470.000,00 | € 5.960.000,00 |
| Monti Sibillini | € - | € 3.000,00 | € 3.000,00 |
| Pollino | € 238.538,58 | € 458.150,30 | € 250.000,00 |
| Sila | € 36.798,60 | € 40.000,00 | € 40.000,00 |
| Stelvio | € 15.000,00 | € - | € - |
| Val Grande | € - | € 4.882,44 | € 333.680,00 |
| Vesuvio | € 17.000,00 | € 22.000,00 | € 22.000,00 |
| TOT | € 1.740.875,27 | € 3.280.243,55 | € 8.158.680,00 |
| ** Scheda acquisita da PAIB | | | |

Tabella 2 (RNS gestite dal CFS)

| REGIONE | ENTE GESTORE | N. RNS CFS con obbligo piano | N. RNS con scheda T.E. | 2014 [CONSUNTIVO] | 2015 [PREVISIONALE] | 2016-..... [PREVISIONALE] |
|--------------------|--------------|------------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | COPERTURA FINANZIARIA | COPERTURA FINANZIARIA | COPERTURA FINANZIARIA |
| Abruzzo | UTB / CFS | 1 | 3 | € 66.000,00 | € 71.000,00 | € 71.000,00 |
| Basilicata | UTB / CFS | 4 | 6 | € 38.000,00 | € 38.000,00 | € 38.000,00 |
| Calabria | UTB / CFS | 4 | 4 | € 11.500,00 | € 11.500,00 | € 11.500,00 |
| Campania | UTB / CFS | 2 | 2 | € 8.500,00 | € 75.000,00 | € 75.000,00 |
| Emilia-Romagna | UTB / CFS | 10 | 13 | € 18.000,00 | € 18.100,00 | € 16.100,00 |
| Friuli Ven. Giulia | UTB / CFS | 1 | 2 | € - | € 40.000,00 | € 40.000,00 |
| Lazio | UTB / CFS | 1 | 1 | € 4.000,00 | € 4.000,00 | € 4.000,00 |
| Lombardia | UTB / CFS | 1 | 1 | € - | € - | € - |
| Molise | UTB / CFS | 3 | 3 | € - | € 478.000,00 | € 1.498.000,00 |
| Puglia | UTB / CFS | 5 | 6 | € 156.606,64 | € 307.000,00 | € 209.000,00 |
| Toscana | UTB / CFS | 21 | 26 | € 212.493,00 | € 378.150,00 | € 265.400,00 |
| Veneto | UTB / CFS | 4 | 4 | € 9.000,00 | € 11.000,00 | € - |
| TOT | | 57 | 71 | € 524.099,64 | € 1.431.750,00 | € 2.228.000,00 |

Tabella 3 (RNS non gestite dal CFS)

| REGIONE | RNS | 2014 [CONSUNTIVO] | 2015 [PREVISIONALE] | 2016-Scadenza Piano AIB [PREVISIONALE] |
|--|------------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| | | COPERTURA FINANZIARIA | COPERTURA FINANZIARIA | COPERTURA FINANZIARIA |
| Lombardia | Bosco Siro Negri | € 37.193,60 | € 45.600,00 | € 35.100,00 |
| Marche | Abbadia di Fiastra | € - | € 2.000,00 | € - |
| Marche | Gola del Furlo | € 7.320,00 | € 23.000,00 | € - |
| Marche | Torricchio | € 15.500,00 | € 10.500,00 | € 11.000,00 |
| | Tot. | € 22.820,00 | € 35.500,00 | € 11.000,00 |
| Lazio | Castelporziano* | | | |
| Lazio | Litorale Romano** | € 114.353,60 | € 507.000,00 | € 455.000,00 |
| Lazio | Ventotene e S. Stefano | € 25.000,00 | € 45.000,00 | € 10.000,00 |
| | Tot. | € 139.353,60 | € 552.000,00 | € 465.000,00 |
| Campania | Cratere degli Astroni | € 16.500,00 | € 16.500,00 | € 16.500,00 |
| | Isola di Vivara* | | | |
| | Tot. | € 16.500,00 | € 16.500,00 | € 16.500,00 |
| Puglia | Le Cesine | € 20.750,00 | € 269.150,00 | € 269.150,00 |
| Puglia | Torre Guaceto | € 205.110,69 | € 129.900,00 | |
| | Tot. | € 225.860,69 | € 399.050,00 | € 269.150,00 |
| Toscana | Lago di Burano | € 16.500,00 | € 16.500,00 | € 16.500,00 |
| | TOT. RNS NO CFS | € 458.227,89 | € 1.065.150,00 | € 813.250,00 |
| * Dati non pervenuti | | | | |
| ** Dati relativi al solo comune di Fiumicino | | | | |

Quindi, in ognuna delle tre tabelle sono riportati i totali degli “impegni finanziari” annuali, che accorpano le diverse tipologie di attività AIB e le diverse componenti economiche (interne ed esterne), che vengono dettagliate nelle singole schede tecnico-economiche di ogni area protetta, come sopra accennato.

Le schede 2015 pervenute alla DPNM riguardano tutti e 23 i Parchi Nazionali e n. 81 Riserve Naturali Statali. Non sono pervenute le schede di n. 3 riserve (su n. 69 RNS aventi l’obbligo di predisporre il piano AIB). Delle tre RNS anzidette, la Riserva Naturale Statale del Litorale Romano ha fornito la scheda del solo territorio del Comune di Fiumicino.

Tale livello di riscontro del 2015 è superiore alla media degli anni precedenti.

La raccolta dei dati tramite compilazione della scheda Tecnico-Economica annuale avviene ormai da otto anni, a partire dal consuntivo 2007; questo ha permesso un’analisi “storica” e quindi l’elaborazione di grafici che evidenziano l’andamento delle spese “previsionali” e a “consuntivo” verificatesi negli anni.

Per una visione complessiva, si riportano a seguire n. 4 grafici che riguardano diversi insiemi:

- Parchi Nazionali (grafico 7);
- Riserve Naturali Statali non gestite dal CFS (grafico 8);
- Riserve Naturali Statali gestite dal CFS (grafico 9);
- Tutte le aree protette statali (grafico 10), che visualizza l’andamento complessivo a livello nazionale.

Grafico 7

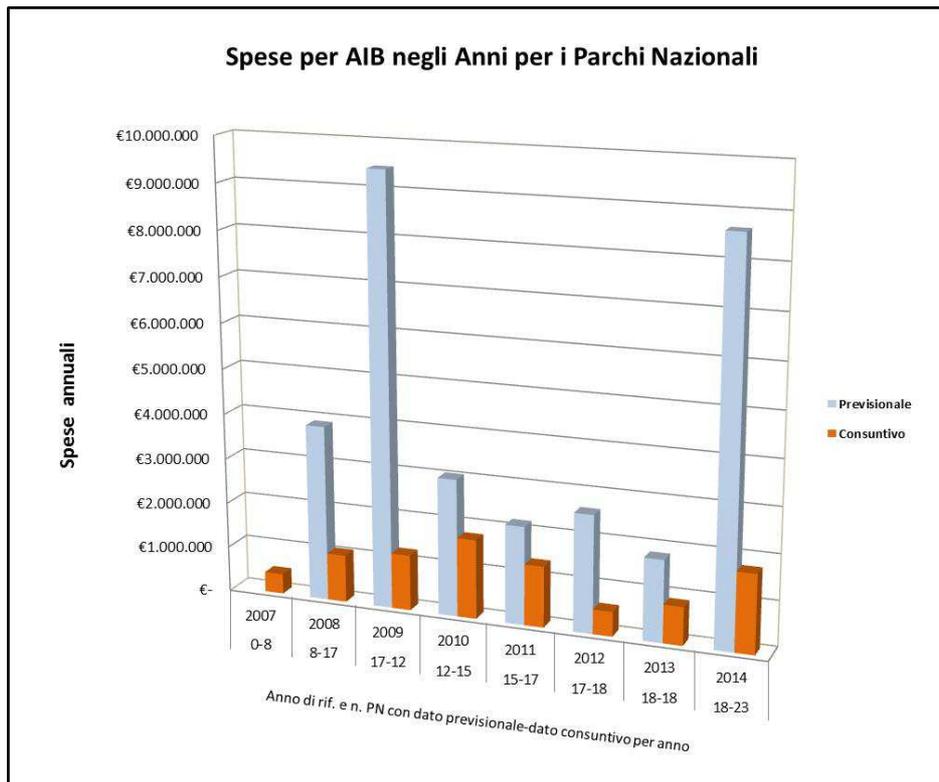


Grafico 8

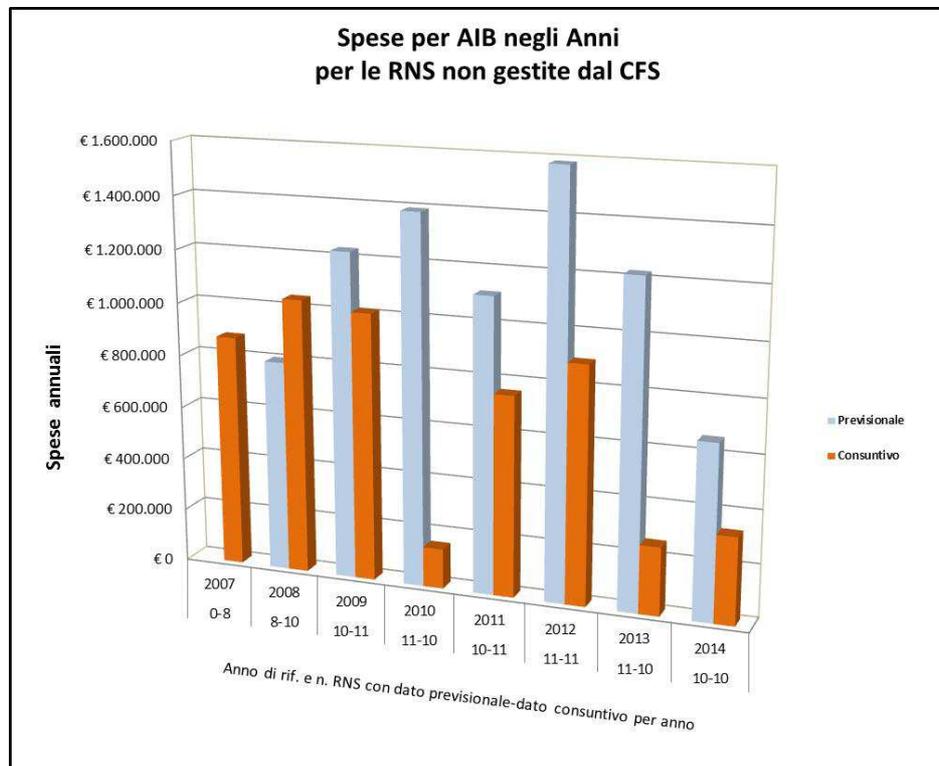


Grafico 9

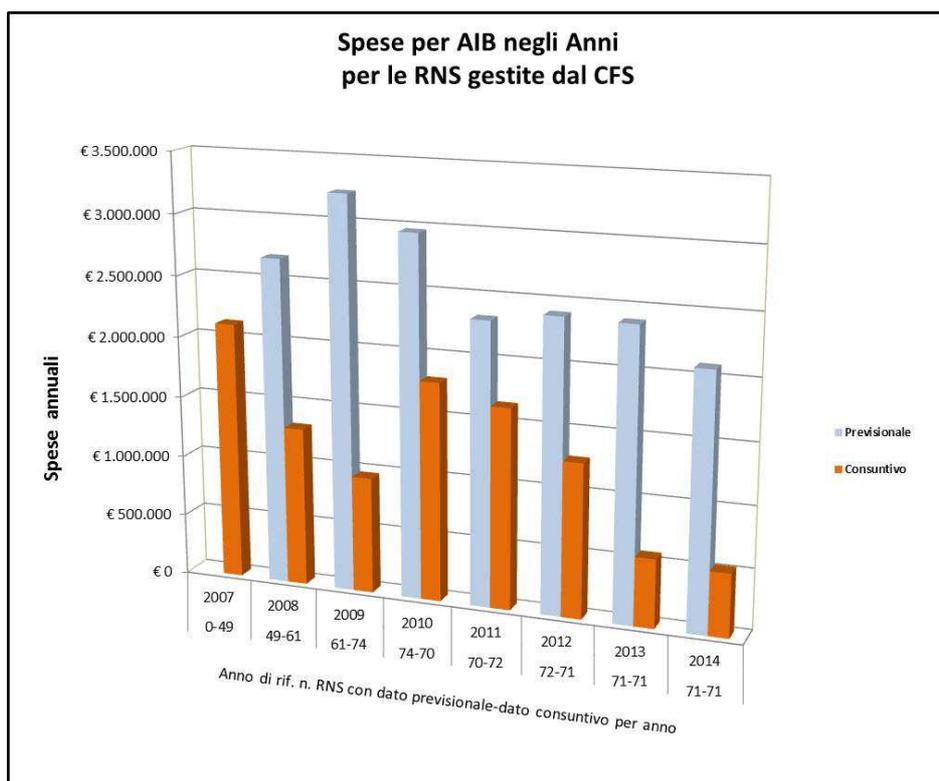
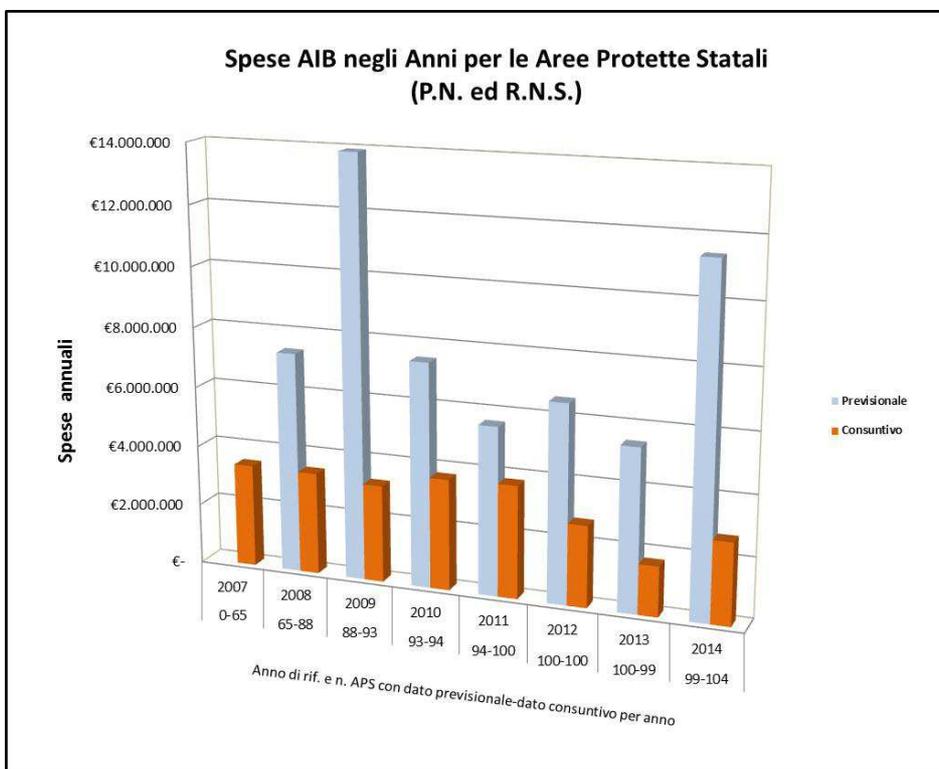


Grafico 10



Per i soli Parchi Nazionali, particolarmente importanti per la loro incidenza territoriale, sono stati predisposti ulteriori due grafici nei quali l'impegno economico medio annuale per interventi ed attività AIB realizzate negli ultimi anni è stato correlato rispettivamente alla superficie media annua (grafico 11) e quindi al n. medio di incendi boschivi dell'ultimo decennio (grafico 12).

In particolare nel primo grafico pertinente la superficie media percorsa dal fuoco si evidenziano due parchi (PN Alta Murgia e PN Cilento) che manifestano una spesa pro AIB relativamente piccola rispetto alla problematicità incendi storicamente presente nell'area protetta. Per il PN Cilento l'evidenza emerge anche nel secondo grafico.

Grafico 11

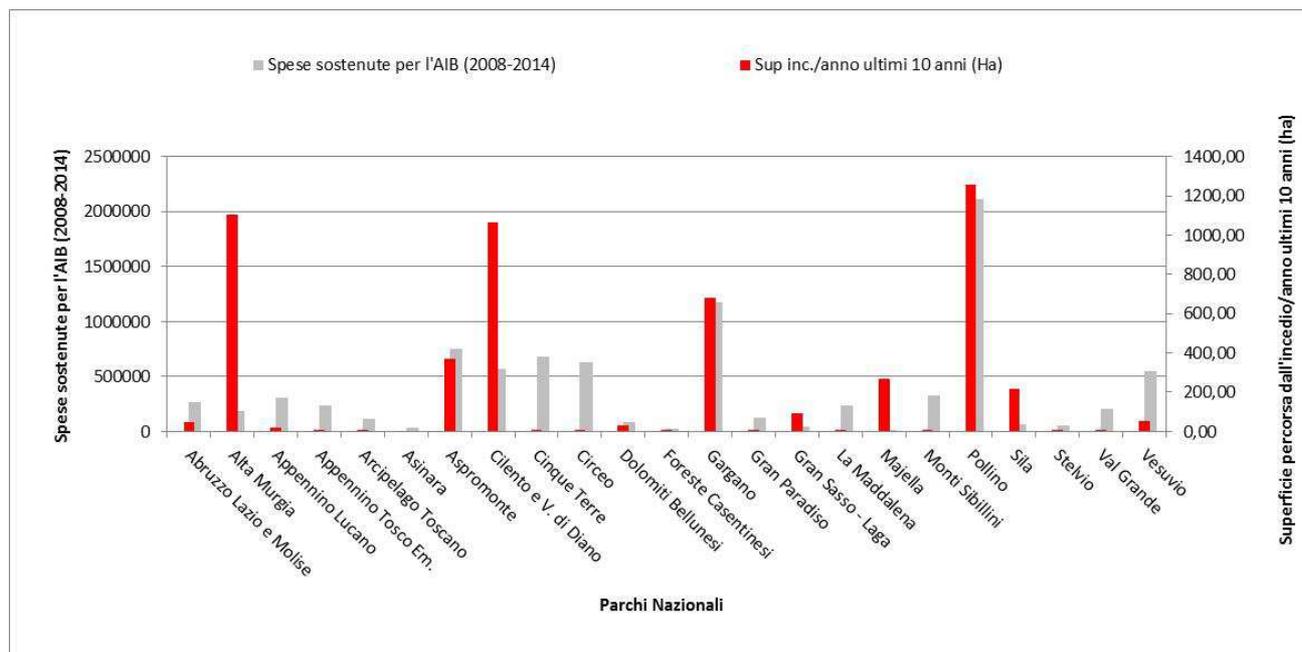
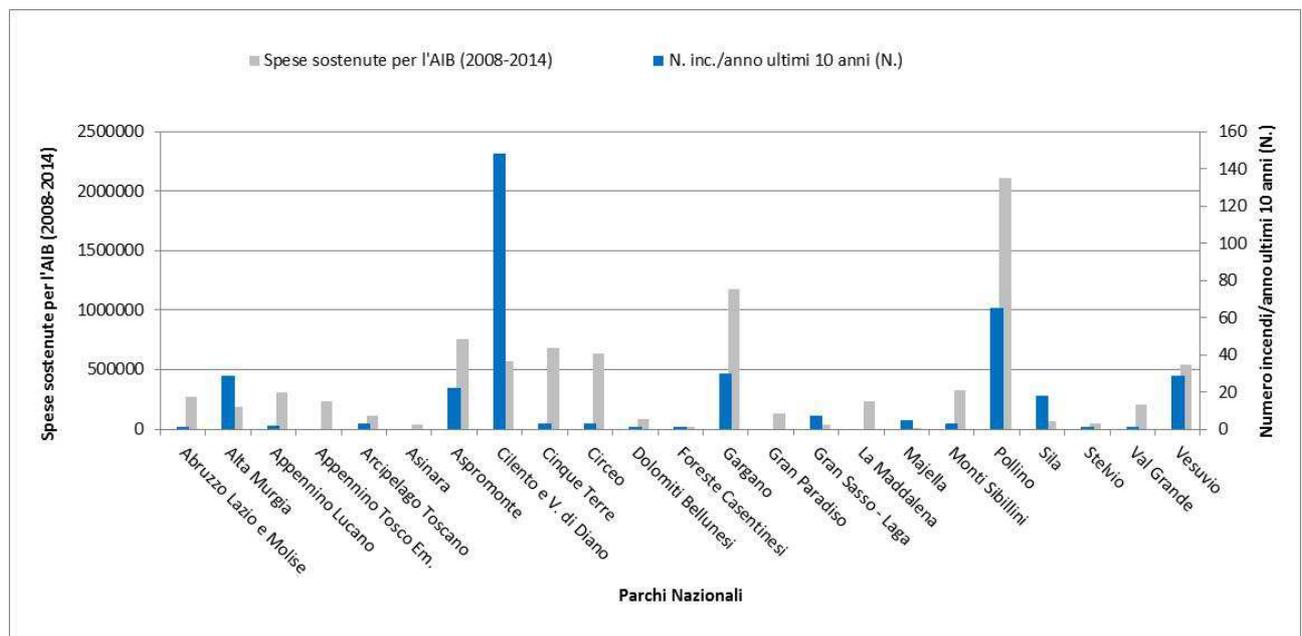


Grafico 12



CONCLUSIONI

I grafici che riguardano i mezzi AIB, come sopra indicato, evidenziano una distribuzione relativamente adeguata alle necessità dei singoli parchi, e potranno contribuire ad un migliore adeguamento del parco mezzi di tutto il sistema dei parchi nazionali.

Dai grafici pertinenti le schede tecnico-economiche, le spese previsionali spesso sono sovrastimate rispetto alle spese risultanti poi a consuntivo; questo è dovuto a diversi fattori fra i quali emergono soprattutto i progetti finanziabili da fonti esterne che poi per vari motivi non si concretizzano. Resta quindi un aspetto di esigenza abbastanza comune di investimenti AIB che il piano prevede ma che poi non sempre è possibile attuare.

I grafici, inoltre, mostrano chiaramente l'andamento generale delle spese annuali sostenute per fronteggiare gli incendi boschivi nelle aree protette statali che risultano tendenzialmente in calo negli ultimi anni; ciò è dovuto alle minori risorse economiche via via disponibili, per la nota situazione contingente che ha caratterizzato tale periodo, indipendentemente dalle necessità di interventi antincendio manifestate nei piani AIB.

Questo andamento lo si può riscontrare anche a livello nazionale, in particolare con la drastica riduzione del numero di mezzi della flotta aerea nazionale (COAU) – sostanzialmente dimezzato dal 2013 - posta ad integrazione dei mezzi regionali in caso di situazioni critiche per quantità e/o dimensione degli incendi boschivi in atto.