

Quadro Sinottico dei Pareri resi da ciascun Ente o Amministrazione
“Gasdotto Lucera-San Paolo di Civitate, DN 300 (12”), DP 75 bar e opere connesse”.

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
AMMINISTRAZIONI CENTRALI		
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito Puglia	Prot. M.D. 0011859 del 19/04/2022	Parere favorevole <i>"[...] poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica [...] questo Comando ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati [...] Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 [...]"</i>
"MINISTERO DELLA DIFESA - Aeronautica Militare Comando 3° Regione Aerea – Reparto Territorio e Patrimonio	Prot. MISE 0030057 del 07/10/2021	Parere Favorevole <i>"Verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime il parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010."</i>
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA' SOSTENIBILI Dipartimento per la programmazione, le infrastrutture di trasporto a rete e i sistemi informativi Direzione Generale per la vigilanza sulle concessionarie autostradali - Ufficio Ispettivo Territoriale di Roma	Prot. MISE 0029167 del 15/09/2022 Prot. M_INF.SVCA.REGISTRO. UFFICIALE.U.0022933.15- 09-2022 del 15/09/2022	Parere favorevole con prescrizioni <i>'- che, ai sensi delle disposizioni legislative di cui all'art. 4 del DPR 327/2001, le aree appartenenti all'infrastruttura autostradale non devono essere oggetto di esproprio. L'occupazione di dette aree dovrà essere regolamentata, da uno specifico atto convenzionale a titolo oneroso, in conformità delle disposizioni legislative (artt. 25, 26 e 27 del D.L.vo n. 285 del 30/04/1992) che governano la materia;</i> <i>- che le differenti previsioni progettuali, contemplate negli strumenti urbanisti dei vari comuni, rispetto alle opere previste in progetto, ovvero alla costruzione ed esercizio "Gasdotto Lucera – San Paolo di Civitate, DN 300 (12), DP 75 bar e opere connesse", non devono intendersi in nessun modo avallate e/o condivise dallo Scrivente Ufficio con il rilascio del presente nulla osta;</i> <i>- che, in riferimento ad un possibile futuro alloggiamento di cavi all'interno della prevista polifora, eventuali futuri cavi di telecomunicazione non finalizzati alla funzionalità del sottoservizio in progetto, ma adibiti a fini commerciali per telecomunicazioni, dovranno essere oggetto di separato e specifico procedimento autorizzativo.</i>
Ministero dello Sviluppo Economico DIREZIONE PER I SERVIZI DI COMUNICAZIONE ELETTRONICA, DI RADIODIFFUSIONE E POSTALI	Prot. MiSE 0035743 del 28/10/2022	Parere favorevole con prescrizioni <i>"Si rileva che del suddetto progetto fanno parte disegni planimetrici attestanti che nell'area interessata alla costruzione del metanodotto di cui trattasi e delle opere connesse, sono presenti interferenze con cavi di TLC preesistenti; pertanto la Società Gasdotti Italia S.p.A. si impegna a che siano rispettate, in tutti i punti di interferenza con linee di telecomunicazione (attraversamento, parallelismo), tutte le norme tecniche e le prescrizioni di legge vigenti in materia, in modo da assicurare l'eliminazione di ogni interferenza elettrica.</i>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
DIV VIII - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise		<p><i>Si fa inoltre presente che se durante l'esecuzione dei lavori dovessero risultare ulteriori interferenze con linee di comunicazione elettronica interrate, sarà cura della Società stessa informare tempestivamente questo Ispettorato e procedere secondo le Norme di Legge specifiche.</i></p> <p><i>L'Ispettorato resta in attesa della comunicazione di ultimazione dei lavori, da parte della Società Gasdotti Italia S.p.A., ai fini del rilascio di dichiarazione di conformità di esecuzione delle opere nel rispetto delle norme relative."</i></p>
Ministero della cultura SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BARLETTA-ANDRIA-TRANI E FOGGIA	Prot. MISE 0026575 del 25/08/2022	<p>Conclusioni positive Indagini preventive</p> <p><i>"[...] questa Soprintendenza valuta positivamente l'ottemperanza, seppur parziale, alle prescrizioni di carattere archeologico preventivo impartite e considera quindi conclusa, ai sensi del comma 11 dell'art. 25 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico.</i></p> <p><i>Ciò nonostante e premesso quanto sopra, si ravvisa la necessità che, vista l'impossibilità di esecuzione di tutti i 71 saggi preventivi previsti in questa prima fase a causa dell'opposizione dei proprietari dei fondi, in fase esecutiva, durante la quale saranno acquisite da codesta Società le aree per consentire la realizzazione dell'opera, e con congruo anticipo rispetto all'inizio dei lavori connessi alla messa in opera della condotta, le attività di indagine archeologica proseguano così come di seguito riportato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- dovranno essere eseguiti i saggi, così come da nota MIC_SABAP-FG prot. n. 9799 del 21/10/2021, nelle località Mezzanelle (S4-S7), Seggio Curati (S8-S9), Posticchio/Masseria Martelli (S10) e Masseria Petrilli (S64-S65) in agro di Lucera, Posta Poppi (S47), Podere Fredella (S57), Masseria Donadone (S58-S62) e La Motta (S19) in agro di Foggia, Zanotti (S25), Orsello (S27-S29) e Tabanaro Radicosella (S30, S70-S71) in agro di San Severo, Valle del Rovello (S35-S39), S. Raffaele (S40), Boschetto (S41-S43), Rovello (S44-S46) e Predicatella (S63) in agro di San Paolo di Civitate;</i> <i>- dovrà essere data priorità all'esecuzione dei saggi archeologici previsti nelle località Mezzanelle (S4-S7) in agro di Lucera, Masseria Donadone (S58-S62) in agro di Foggia, Orsello (S27-S29) in agro di San Severo, Valle del Rovello (S35-S39), Boschetto (S41-S43), Rovello (S44-S46) in agro di San Paolo di Civitate, giudicate ad alto rischio archeologico per la presenza e l'interferenza diretta rispettivamente con i siti LU2, FG12, SS14, SP4, SP3 e SP2 riscontrati da VI Arch. [...]"</i>
AMMINISTRAZIONI TERRITORIALI		
REGIONE PUGLIA DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE – Sezione Coordinamento dei servizi territoriali – Servizio Territoriale di Foggia – Vincolo Idrogeologico	Prot.MiSE 0009278 del 24/03/2022	<p>Parere Favorevole</p> <p><i>"[...] solo ed esclusivamente nei riguardi del vincolo idrogeologico, ai sensi del R.D.L. n. 3267/1923 e del R.R. 11 marzo 2015, n. 9, sul progetto "Gasdotto Lucera-San Paolo di Civitate, DN 300 (12)", DP 75 bar e opere connesse" - Autorizzazione alla costruzione ed esercizio ex art. 52-quinquies D.P.R. n. 327/2001", identificativi catastali dei terreni soggetti a Vincolo Idrogeologico: Comune di San Paolo di Civitate Fogli F. 29 particelle: 33, 88, 86, 147, 146, 66, 287, 125, 234, 124, 317, 281, 299, 278, 69, 233, 73, 219, 176, 248, 254, 29, 174 e F. 31 particelle: 297, 143, 25, 102, 315, 290, 24, 209, 113, 16, 111 e</i></p>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p><i>sui terreni sopra identificati che ricadono in zona sottoposta a vincolo idrogeologico e per i lavori di seguito descritti: L'opera in progetto consiste nella realizzazione del "Gasdotto Lucera-San Paolo di Civitate, DN 300 (12")", DP 75 bar e opere connesse", il quale si sviluppa all'interno della Regione Puglia e in particolare interessa la provincia di Foggia, con andamento in senso gas: - Ovest-Est nel tratto Lucera-Foggia (tratto 1); - Sud-Nord nei tratti Foggia-San Severo (tratto 2) e San Severo-Apricena (tratto 3); - Est-Ovest nel tratto Apricena-San Paolo di Civitate (tratto 4).</i></p> <p><i>Tutte le opere, sia per tipologia che dimensionamento, saranno realizzate come riportate nel progetto agli atti di questo Servizio. Tutti gli interventi dovranno essere eseguiti nel rispetto delle prescrizioni previste nel Regolamento Regionale 11 marzo 2015 n. 9 ed in particolare al CAPO II – Artt. 3-4-5-6-7-8-9 e delle seguenti:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. limitare gli scavi e il consumo di suolo;</i> <i>2. Le eventuali varianti tecniche che si dovessero rendere necessarie, non previste nel progetto depositato agli atti della Struttura Territoriale summenzionata, dovranno essere preventivamente oggetto di ulteriore parere;</i> <i>3. rispettare i contenuti e le prescrizioni di cui allo studio geotecnico e idro-geomorfologico;</i> <i>4. Venga realizzato idoneo sistema di deflusso delle acque meteoriche favorendo il drenaggio diretto e/o impedendo fenomeni di accumulo e ristagno nei terreni interessati o in quelli limitrofi;</i> <i>5. L'eventuale taglio di vegetazione arbustiva e di piante non di interesse forestale presenti nell'area d'intervento, dovrà essere effettuato esclusivamente per le effettive esigenze operative di cantiere;</i> <i>6. L'eventuale taglio della vegetazione arbustiva e/o arborea di interesse forestale ove presenti, anche singole, dovrà essere autorizzato preventivamente dal Servizio Foreste Territoriale di Foggia nel rispetto del R.R. 13.10.2017, n. 19 "Tagli boschivi" previo invio di pec all'indirizzo tagli.stfoggia@pec.rupar.puglia.it;</i> <i>7. L'eventuale estirpazione di piante d'olivo dovrà essere autorizzata dal Servizio Agricoltura STA Foggia nel rispetto della Legge 144 del 14/02/1951 previo istanza a mezzo pec all'indirizzo upa.foggia@pec.rupar.puglia.it;</i> <i>8. La eventuale estirpazione di ceppaie di piante di interesse forestale in aree boscate dovrà essere autorizzata da questo servizio a seguito di presentazione di idonea istanza prima dell'inizio dei lavori;</i> <i>9. Ai sensi dell'art. 6 del R.R. 9/2015, durante la fase di cantiere non saranno create condizioni di rischio per smottamenti, instabilità di versante o altri movimenti gravitativi. Gli scavi procederanno per stadi di avanzamento tali da consentire la idonea ricolmataura degli stessi o il consolidamento dei fronti con opere provvisorie o definitive di contenimento. I rapporti di terreno saranno eseguiti a strati, assicurando la naturale permeabilità del sito e il graduale compattamento dei materiali terrosi;</i> <i>10. Sia rispettato l'art. 7 del R.R. 9/2015 in merito ai "materiali di risulta";</i> <i>11. che la gestione delle terre e rocce da scavo provenienti dalle attività connesse alla realizzazione di lavori e opere, che comportano la movimentazione di terreno dovrà avvenire</i>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p><i>conformemente ai dettami dell'art.184 bis del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale", al "DPR 120 del 2017 – Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'articolo 8 del decreto legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164;</i></p> <p><i>12. Che le superfici di stretta pertinenza dell'intervento saranno sistemate con materiale derivante dagli scavi con il ripristino della naturale permeabilità del suolo e al fine di ridurre al minimo il consumo del suolo e l'impatto sull'equilibrio idrogeologico del sito interessato;</i></p> <p><i>13. Vengano esperite indagini geologiche per confermare o no la stabilità del sito sia nelle attuali condizioni dell'area, sia in fase di realizzazione dell'intervento in progetto, che ad opere ultimate, non avendo, rilevato in ogni fase fenomeni franosi in atto e/o potenziali;</i></p> <p><i>14. Sono fatti salvi gli aspetti urbanistico-edilizi di esclusiva competenza del Comune.</i></p> <p><i>Il presente PARERE:</i></p> <p><i>a. rimane vigente fino a quando non subentrino mutazioni dello stato dei luoghi che ne condizionino la sua validità e comunque decada trascorsi cinque anni dalla data del rilascio, se l'opera non viene realizzata (R.R. 11 marzo 2015, n. 9, art. 29);</i></p> <p><i>b. è atto endoprocedimentale rilasciato nell'ambito della procedura autorizzativa ad eseguire i lavori che verrà rilasciata dal MITE e dal Comune e, non costituisce autorizzazione ad iniziare i lavori ma solo parere idrologico ai sensi del R.D.L. n. 3267/1923 e del R.R. Puglia 11 marzo 2015 n. 9, facendo salvi i diritti dei terzi ed ogni norma vigente in materia ambientale, paesaggistica, P.A.I. , Parco, etc. etc. sull'area oggetto d'intervento per la quale il proponente richiedente dovrà acquisire i necessari pareri e/o autorizzazioni e/o nulla-osta da parte delle Amministrazioni componenti, prima dell'inizio dei lavori;</i></p> <p><i>c. si riferisce esclusivamente agli elaborati progettuali digitali trasmessi a mezzo pec e conservati agli atti.</i></p> <p><i>d. Demanda al RUP nominato dal soggetto attuatore la vigilanza sul corretto adempimento ed attuazione delle prescrizioni riportate nel presente e negli ulteriori pareri acquisiti.</i></p> <p><i>Il Servizio Territoriale di Foggia si riserva la facoltà, in qualunque momento, di proporre la revoca del presente parere, in caso venga verificata l'inosservanza delle suddette prescrizioni.</i></p>
<p>ASL Foggia Dipartimento di Prevenzione</p>	<p>Prot.MiSE 0030977 del 27/09/2022</p>	<p>Parere Favorevole "Assenso senza condizioni al rilascio dell'autorizzazione alla costruzione ed esercizio"</p>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
<p>COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO FOGGIA – AREA PREVENZIONE INCENDI E SERVIZI TECNICI</p>	<p>Prot. Dipvvf. COM-FG.U. 0017632 del 01/12/2022</p>	<p>Parere di conformità alla realizzazione del progetto “Con riferimento all’istanza in oggetto assunta al prot. n. 16134 del 07.11.2022 agli atti di questo Comando e successive integrazioni del 28.11.2022, esaminata la documentazione tecnica presentata, si esprime, per quanto di competenza, parere di conformità alla realizzazione del progetto allegato che prevede la realizzazione dei seguenti metanodotti: - Tratto 1 Lucera- Foggia DN 300 - pressione esercizio 75 bar – lunghezza 20 km. - Tratto 2 Foggia – San Severo DN 300- pressione esercizio 75 bar - lunghezza 11 km. - Tratto 3 San Severo - Apricena DN 300- pressione esercizio 75 bar - lunghezza 20 km. - Tratto 4 Apricena - San Paolo Civitate DN 300- pressione esercizio 75 bar - lunghezza 19 km. - Bretella 1 Comune di Foggia DN 100- pressione esercizio 75 bar - lunghezza 8,5 km. - Bretella 2 Comune di San Severo DN 100- pressione esercizio 75 bar - lunghezza 7 km. - Bretella 3 Comune di Apricena DN 100- pressione esercizio 75 bar - lunghezza 7 km. Si comunica infine che, trattandosi di attività compresa nell’allegato I al D.P.R. 151/2011, a lavori ultimati ai sensi di quanto disposto dall’art. 4 del medesimo DPR, ai fini dell’esercizio dell’attività, la procedura dovrà completarsi con la presentazione a questo Comando da parte del titolare dell’attività della domanda di SCIA (segnalazione Certificata di Inizio Attività), utilizzando il modello (PIN 2 - 2018), corredata di asseverazione attestante la conformità dell’attività alle prescrizioni vigenti in materia di sicurezza antincendio ed al progetto approvato da questo Comando su apposito modello (PIN 2.1 - 2018), e della documentazione prescritta dal DM 07.08.2012, necessaria per comprovare la rispondenza delle opere e degli impianti di nuova realizzazione alle vigenti norme di prevenzione incendi e sui prodotti da costruzione.”</p>
<p>REGIONE PUGLIA DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA</p> <p>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</p> <p>Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica</p>	<p>- Prot.r_puglia/AOO_145-06/12/2022/10237 - Prot. r-puglia/AOO_145-27/01/2023/828</p>	<p>Parere favorevole con prescrizioni</p> <p>✓ Con nota prot.r_puglia/AOO_145-06/12/2022/10237 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso le seguenti precisazioni: - ha fornito il proprio contributo istruttorio nell’ambito del procedimento di VIA statale (prot. n. AOO_145_6408 del 16/07/2021); - la Società Gasdotti Italia S.p.A., con nota del 11/07/2022, in atti al prot. n. AOO_145_5947 dell’11/07/2022, ha presentato a a codesta sezione la documentazione progettuale per il rilascio dell’autorizzazione paesaggistica ai sensi dell’art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 95 delle NTA del PPTR, in ottemperanza al provvedimento direttoriale n. 75 del 27/05/2022 di esclusione del procedimento di VIA con condizioni ambientali; - è stata informata dalla società Gasdotti Italia S.p.A. che, con nota prot. n. 28925 del 9/09/2022, il MITE ha avviato la procedura di Autorizzazione Unica ex D.P.R. 08.06.2001 n. 327, art. 52-quinquies, comma 2 per l’opera in questione, in forma semplificata e in modalità asincrona, e chiesto agli Enti coinvolti nel procedimento il rilascio dei pareri di competenza entro 75 giorni; - In data 18 novembre 2022, a seguito di informale trasmissione da parte della Società Gasdotti della nota MITE prot. n.</p>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p>28925/2022, è stato verificato che tra gli Enti coinvolti nel procedimento non è stata inclusa questa Sezione. Pertanto, ha chiesto al Ministero di definire modalità e tempi per l'espressione del parere di competenza. Alla Società Gasdotti Italia chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di integrare l'autorizzazione paesaggistica evidenziando che ai sensi dell'art. 95 delle NTA del PPTR: "le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali.", non risultando le suddette verifiche presenti negli elaborati consegnati; - ai sensi dell'art. 10 bis, co. 2, della L.R. n. 20/2009 come modificata dalla L.R. n. 19/2010, il pagamento degli oneri istruttori, il cui assolvimento è condizione di procedibilità delle istanze volte al conseguimento del parere di compatibilità paesaggistico. <p>✓ Con nota Prot.Mise n.0042851 del 16-12-2022, la Società Gasdotti Italia ha trasmesso le seguenti integrazioni, richieste dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, in riscontro alla nota prot. r-puglia/AOO_145 06/12/2022/10237:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relazione tecnica alternative di tracciato e approfondimento tematico sulla compatibilità delle opere con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 delle nta del pptr: - Alternativa "A" - Alternativa "B" - Alternative di tracciato <p>in risposta al punto 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ricevuta di pagamento attestante il versamento degli oneri istruttori ai sensi dell'art. 10 bis, co. 2, della L.R. 20/09 come modificata dalla L.R. n. 19/2010; - asseverazione oneri istruttori. <p>✓ Con nota prot. Mimit n. 855 del 11/01/2023, in riscontro alla nota prot. r-puglia/AOO_145-06/12/2022/10237, il Ministero ha comunicato quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di ritenere acquisita l'autorizzazione paesaggistica ai sensi del co. 2 dell'art. 52-quinquies del DPR 8 giugno 2001, n. 327, in quanto il parere paesaggistico delle amministrazioni competenti deve essere rilasciato direttamente nell'ambito della conferenza di servizi ministeriale, che prevede il coinvolgimento nella conferenza di servizi sia dell'amministrazione competente al rilascio dell'autorizzazione sia del Soprintendente e che costituisce procedura autonoma e alternativa rispetto all' ordinario procedimento di autorizzazione paesaggistica (articolo 6 del D.Igs. n. 127/2016); - Con medesima nota lo scrivente Ministero ha elencato tutti gli Enti regionali coinvolti nel procedimento, eccetto la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, e richiamato la nota con cui il Ministero della Cultura (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia) con nota prot. MiSE n.

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p>0026575 del 25.08.2022, ha valutato positivamente l'ottemperanza, seppur parziale, alle prescrizioni di carattere archeologico preventivo impartite, dichiarando come conclusa, ai sensi del comma 11 dell'art. 25 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infine in osservanza del principio di divieto di aggravio del procedimento e di esigenze di semplificazione amministrativa che ispirano la procedura autorizzatoria di cui all'articolo 52 - quinquies del DPR 8 giugno 2001, n. 327, codesto Ministero ha invitato questa Sezione, laddove ritenuto opportuno, a presentare le proprie valutazioni con la massima sollecitudine, in ogni caso entro e non oltre il termine di 15 giorni dall'invio della nota prot. n. 855/2023. <p>✓ Con nota prot. r-puglia/AOO_145-27/01/2023/828, in riscontro nota prot. Mimit n. 855 del 11/01/2023, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha comunicato quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - non condivide le determinazioni conclusive a cui questo Ministero è addivenuto; - per un errore non imputabile alla stessa non è stata coinvolta nell'iter autorizzatorio (conferenza di servizi), di conseguenza non ha potuto rappresentare le criticità progettuali che l'opera genererebbe sui beni sottoposti a tutela paesaggistica (già anticipati con nota prot. n. AOO_145_6408/2021), né fornire un utile contributo per individuare soluzioni progettuali volte a ridurre gli effetti degli interventi proposti sui beni tutelati, in contraddittorio col proponente; - evidenzia che corre l'obbligo per questa Amministrazione il rilascio del parere paesaggistico solo nell'ambito della conferenza di servizi del procedimento autorizzatorio in virtù anche delle recenti sentenze del TAR Puglia (n. 00047/2022 Reg.Prov.Coll., n. 01339/2019 Reg.Ric. pubblicata il 10/01/2022) che hanno ritenuto illegittimo il parere paesaggistico rilasciato al di fuori del modulo conferenziale, in violazione delle garanzie partecipative del soggetto interessato alla realizzazione del progetto; - con riferimento alle invocate esigenze di semplificazione amministrativa che ispirano la procedura autorizzatoria di cui all'articolo 52 - quinquies del DPR 8 giugno 2001, n. 327, si rappresenta che questa Sezione già nell'ambito del procedimento di Via Ministeriale ha rilevato puntualmente le criticità della proposta progettuale sulla componente paesaggio, al fine di contribuire al conseguimento di soluzioni e alternative progettuali volte al superamento delle stesse. Pertanto chiede a codesto Ministero, in spirito di leale collaborazione, di recepire le prescrizioni contenute nel presente parere, necessarie per non arrecare pregiudizio ai beni paesaggistici interferiti dalla proposta progettuale; - l'eventuale autorizzazione paesaggistica in deroga sarà rilasciata in ottemperanza alla condizione ambientale n. 3 del Provvedimento direttoriale prot. 75 del 27.05.2022, che a mente dell'art. 95 delle TA del PPTR (istituto della deroga prevista per le opere pubbliche o di pubblica utilità) è rilasciata con deliberazione di giunta regionale, laddove ne ricorrano i presupposti.

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p><i>Al fine di rendere compatibile la proposta progettuale con la norma paesaggistica regionale, si chiede l'osservanza delle seguenti prescrizioni:</i></p> <p>Per la Struttura idro-geo-morfologica - Bene Paesaggistico <i>"Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche", per il tratto di gasdotto che intercetta il bene paesaggistico:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>"Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche- Fiume Fortore" lo stesso sia escluso dalle perimetrazioni del suddetto bene, delocalizzando il tracciato nelle aree ad esso prossime;</i> - <i>"Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche- Fiume Staina" per l'attraversamento del corso d'acqua siano utilizzate tecniche non invasive che non pregiudichino le formazioni vegetali, formazioni arbustive in evoluzione naturale, presenti lungo l'alveo;</i> - <i>"Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche- Vallone del Rovello, Vallone Fontanelle (o Can.le Tonnoniro)" il tracciato del gasdotto non interferisca con lo stesso o lo stesso sia riconfigurato con attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile.</i> <p><i>Con riferimento all'ulteriore contesto di paesaggio (UCP) reticolo Idrografico della RER-reticolo San Severo, Canale San Martino, Canale San Pietro in Bagno il tracciato del gasdotto sia realizzato utilizzando tecniche che garantiscano la salvaguardia ed il ripristino delle formazioni vegetazionali naturali presenti.</i></p> <p>Per la Struttura eco-sistemica ambientale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>In corrispondenza dell'Ulteriore Contesto di Paesaggio (UCP) Formazioni Arbustive in Evoluzione Naturale (Comune di San Severo) il tracciato del gasdotto non interferisca con le stesse o lo stesso sia realizzato utilizzando tecniche non invasive che preservino il bene.</i> <p>Per la Struttura antropica e storico-culturale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>In corrispondenza degli Ulteriori Contesti di Paesaggio (UCP) testimonianza della stratificazione insediativa "Regio Tratturello Aquila Foggia - Regio Braccio Nunziatella Stignano, Foggia-Sannicandro, Foggia-Cicalente, Celano-Foggia," sia garantito l'utilizzo di tecniche non invasive che assicurino la conservazione del valore paesaggistico delle aree tratturali, espressione dei caratteri identitari del territorio regionale in quanto monumento della storia economica e locale del territorio regionale interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti nonché testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca.</i> - <i>Per le parti d'opera interferenti IUCP "Paesaggi rurali" di cui al comma 2 lett. a1) dell'art. 83 delle NTA del PPTR, sia garantito il ripristino "degli elementi antropici, seminaturali e naturali caratterizzanti il paesaggio agrario e in particolare: dei muretti a secco, [...]della vegetazione arborea e arbustiva naturale, [...] dei filari alberati..."</i> <p>✓ <i>Con nota Prot.PERM.LNu.SCa.2023.0091 del 03-02-2023 la Società Gasdotti Italia ha trasmesso le seguenti integrazioni alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, in riscontro alla nota prot. r-puglia/AOO_145-27/01/2023/828:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>5721-000-RT-D-0090: NOTA TECNICA DI RISCONTRO ALLE PRESCRIZIONI PROGETTUALI RICEVUTE DALLA</i>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p>REGIONE PUGLIA (Protocollo: n.828 del 27/01/2023) completa di allegati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PROGETTO DI RIPRISTINO VEGETAZIONALE <p>- Nota del Ministero della Cultura – Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia prot. MIC\MIC_SABAP-FG_UO4\25/08/2022\0009318-P del 25.08.2022 (prot. MiSE n. 0026575 del 25.08.2022).</p> <p>✓ Con nota prot. Mimit n. 5623 del 20/02/2023, in riscontro alla nota prot. r-puglia/AOO_145-27/01/2023/828, il Ministero ha ritenuto di accogliere le richieste avanzate nella citata nota, in applicazione del richiamato principio di leale collaborazione fra pubbliche amministrazioni, e ha provveduto a chiedere alla Società proponente di riscontrare tempestivamente alle prescrizioni indicate nella suddetta nota, nella prospettiva di recepire tutte le indicazioni presenti nella stessa.</p> <p>La Società Gasdotti Italia, in data 3 febbraio 2023 - prot. PERM.LNu.SCa.2023.0091, ha trasmesso le integrazioni richieste dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.</p> <p>Considerato quanto suesposto, Il Ministero ritiene che, allo stato attuale e con il recepimento delle prescrizioni compiute dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione, vi siano le condizioni istruttorie per procedere alla conclusione positiva dell'iter autorizzativo.</p> <p>In ogni caso, sempre in applicazione del principio di leale collaborazione, ha invitato codesta Sezione ad esprimersi sulle integrazioni trasmesse dalla Società proponente, in ogni caso entro e non oltre il termine breve, in ossequio ai canoni di celerità, semplificazione e non aggravio del procedimento di cui alla procedura prevista dall'articolo 52 quinquies del DPR 8 giugno 2001, n. 327, di 7 giorni dall'invio della presente comunicazione.</p>
AMMINISTRAZIONI COMUNALI		
COMUNE DI SAN SEVERO	Prot. MiSE n. 40077 del 29/11/2022	<p>Parere Favorevole</p> <p>Tenuto conto dell'impatto dell'intervento in fase di realizzazione e della presenza permanente dell'infrastruttura nel territorio comunale, sono da prevedersi adeguate misure di compensazione ambientale in applicazione del D.Lgs 239/2004 e della L.R. n. 28/2022. A tal fine, in analogia con quanto stabilito in materia di misure di compensazione e di riequilibrio ambientale e territoriale per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, questo Comune in applicazione della Deliberazione di G.M. n. 116/2015 indica la realizzazione di "Infrastrutture necessarie per la riduzione dell'inquinamento" e, in particolare, la "realizzazione di asfalti fonoassorbenti", per un valore pari al 3% del valore commerciale del volume del gas prodotto; tale previsione dovrà essere recepita mediante stipula di apposita convenzione tra questo Comune e la società proponente o comunque con le modalità che verranno definite in applicazione della L.R. n. 28/2022”</p>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
ENTI COINVOLTI		
Consorzio per la Bonifica Montana del Gargano	Prot. MiSE n. 31006 del 27/09/2022	Parere di non competenza <i>“Preso atto della documentazione progettuale si comunica che l'area di intervento i progetto ricade all'esterno del perimetro del Comprensorio di competenza dello scrivente e che non sussistono, allo stato attuale, in detta area di intervento, sistemi irrigui gestiti da questo consorzio. In caso di eventuali estensioni/variazioni al progetto esaminato che possano interessare il predetto comprensorio, sarà necessario interessare lo scrivente per le valutazioni di propria competenza”</i>
AMGAS S.p.A.	Prot. MiSE n. 0031871.03- 10-2022	Parere di non competenza <i>Comunicano che nella zona in oggetto non vi sono sottoservizi di competenza Amgas spa - Foggia</i>
RFI S.p.A. - Rete Ferroviaria Italiana Direzione Territoriale Produzione Bari	Prot. MiSE n. 38946 del 21/11/2022	Parere di massima favorevole, con Prescrizioni <i>Con riferimento agli elaborati progettuali relativi al piano particellare di esproprio ed annessi elenchi ditte, si rendono le seguenti osservazioni, in merito agli immobili interessati di proprietà della scrivente”</i> <ul style="list-style-type: none"> - Per quanto concerne la particella n. 283 censita al foglio 134 del NCT del Comune di San Severo (FG), le particelle n. 185 e 11 censite al foglio 66 del NCT del Comune di Apricena (FG), la particella 389 censita al foglio 38 del NCT del Comune di Foggia e la particella 1030 censita al foglio 35 del NCT del Comune di San Severo (FG), sulle quali è prevista la realizzazione di strade definitive di accesso agli impianti, si fa presente che trattandosi di fatto di viabilità ad uso pubblico, non sarà necessario regolarne l'utilizzo tramite atti formali. La società Proponente potrà effettuare le lavorazioni, previa comunicazione di inizio lavori da inviare a questa Sede. - Con riferimento invece alle particelle 1046, 1048, 1050, 1054 e 1056, censite al foglio 35 del NCT del Comune di San Severo (FG), lambite dalla fascia di asservimento del metanodotto in progetto, si ritiene che mediante un'ottimizzazione di tracciato, in fase di progettazione esecutiva, sia possibile evitare qualsiasi interferenza con le proprietà di RFI. - Per le occupazioni temporanee di immobili RFI, necessarie per esigenze di cantiere, si comunica che non vi sono particolari ostative ai fini dell'utilizzo delle aree individuate. Pertanto, al fine di impartire eventuali prescrizioni rivolte ad eliminare/ridurre i rischi interferenziali in materia di sicurezza della circolazione dei treni, la Società Proponente dovrà sottoscrivere, preliminarmente all'occupazione, un apposito verbale. - La realizzazione del tratto di metanodotto compreso tra i punti V43 e V45 del Tratto San Severo — Apricena (Tratto 3), corrispondente alle progressive chilometriche ferroviarie indicative km 487+400/600, invece, prevede l'utilizzo di proprietà ferroviarie a vario titolo e per periodi di tempo differenti (tracciato, fascia di rispetto, occupazione temporanea). Ai fini di disciplinare le condizioni di utilizzo delle aree, nonché i reciproci adempimenti che scaturiranno dall'esistenza e dalla futura gestione dell'interferenza, la posa della condotta in tale tratto dovrà essere regolata mediante

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p><i>apposito contratto, da stipularsi prima della sua realizzazione, cui sarà allegato il progetto esecutivo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Per le attività da eseguire all'interno della fascia di rispetto ex art. 49 DPR 753/1980 (estesa per 30 m a partire dalla rotaia più vicina), anche in proprietà di terzi, le stesse dovranno essere autorizzate ai sensi dell'art 58 del citato Decreto. A tale scopo, a valle della Conferenza di Servizi, dovrà essere presentata un'apposita istanza corredata da una relazione tecnica di dettaglio, un elaborato planimetrico indicante la fascia di rispetto ferroviaria e la distanza delle opere in progetto dalla più vicina rotaia, un cronoprogramma dei lavori ed un layout di cantiere.</i> - <i>La rilocazione del Punto di Intercettazione di Derivazione Importante (PIDI) n. 16, la cui distanza minima rispetto alla rotaia più vicina dovrà essere pari a metri trenta.</i> - <i>Il tracciato, come previsto da progetto, interferisce inoltre con la linea ferroviaria Bologna — Lecce mediante due attraversamenti interrati, realizzati con la tecnica della trivellazione spingitubo, posti in corrispondenza delle progressive chilometriche indicative km 518+621 e km 486+935.</i> <p><i>Il presente parere favorevole non autorizza l'immediata esecuzione delle opere; come noto, l'autorizzazione ad interferire con la linea ferroviaria mediante opere di attraversamento può essere emessa da questa Sede solo a seguito del completamento di un'apposita istruttoria, in cui viene accertata l'esistenza di tutte le garanzie previste e disciplinate dalle Leggi e dai Regolamenti sull'argomento, compresa la fattibilità tecnica. Una volta compiuti gli adempimenti di natura tecnica, amministrativa ed economica con preventiva stipula di un atto formale tra le parti (convenzione con canone annuo), a cura della Società Ferservizi S.p.A., mandataria di R.F.I. S.p.A., questa Sede rilascia l'Autorizzazione suddetta.</i></p> <p><i>Per ciascun attraversamento ferroviario sarà necessario effettuare un sopralluogo preventivo con i tecnici di questa Società, finalizzato all'individuazione dell'esatta progressiva chilometrica ferroviaria e a constatare l'assenza di particolari condizioni ostative, in relazione allo stato dei luoghi (e.g. sottoservizi preesistenti).</i></p> <p><i>Pertanto, a valle della Conferenza di Servizi e dei sopralluoghi di cui al precedente capoverso, dovranno essere presentate apposite istanze, corredate della documentazione progettuale di livello esecutivo (si veda al proposito l'allegato elenco), onde avviare i relativi iter autorizzativi. Nel corso delle istruttorie, che sono a carattere oneroso, potrà essere richiesta ulteriore documentazione.</i></p> <p><i>Si precisa che riguardo specificamente agli aspetti patrimoniali, ogni procedura di acquisizione coatta a danno del patrimonio immobiliare di questa RFI è da considerarsi illegittima (v. pronuncia del Consiglio di Stato n. 6923/2002) ai sensi dell'art. 15 della legge 210/85 istitutiva dell'Ente F.S., della legge 359/92 istitutiva delle F.S. S.p.A., nonché ai sensi del D.P.R. 753/80 (Nuove norme di polizia ferroviaria).</i></p>
GAS PLUS ITALIANA S.R.L.	Prot. MiSE n. 38640 del 18/11/2022	<p>Nulla Osta di competenza</p> <p><i>“[...] progetto del gasdotto Lucera-San Paolo di Civitate interferisce in 2 punti con nostri metanodotti localizzati a sud del capoluogo del Comune di Lucera (FG) ed in particolare:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>interferenza 1: n. 1 metanodotto 3" in acciaio 1^ specie;</i> • <i>interferenza 2: n. 3 metanodotti 2' in acciaio 1^ specie, posati</i>

Ente/Amministrazione	Riferimento Atto	Contenuto del parere
		<p><i>in parallelo; come correttamente individuato nel disegno PC-E-1101 Rispetto a tali interferenze comunichiamo il nostro nulla osta e per quanto attiene le modalità di attraversamento, confermiamo quanto riportato nel documento STD 00318 con le seguenti specificazioni:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• la distanza fra le superfici affacciate del vostro metanodotto e del nostro metanodotto dovrà essere di almeno 0,5 m;</i> <i>• la distanza fra le superfici affacciate delle polifore portacavi/cavidotti e del nostro metanodotto dovrà essere di almeno 1,5 m;</i> <i>• eventuali dispersori di protezione catodica dovranno essere posizionati a non meno di 100 m dai nostri metanodotti;</i> <i>• eventuali pozzetti e/o manufatti accessibili al vostro personale, dovranno essere ubicati ad almeno 5 m dalle nostre condotte.</i> <p><i>Chiediamo infine di essere preavvisati con almeno 5 giorni di anticipo rispetto all'esecuzione delle opere di attraversamento al fine di poter svolgere le necessarie attività di sorveglianza dei nostri impianti.[...]</i>”</p>